

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

Кафедра истории и организации архивного дела

***РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИКО-АРХИВОВЕДЧЕСКОЙ
МЫСЛИ***

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.04.01 «История»

Код и наименование направления подготовки

«История и новые технологии (Россия-Франция)»

Наименование направленности (профиля)

Уровень высшего образования: *магистратура*
Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Развитие отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли

Рабочая программа дисциплины

Составитель: доктор исторических наук, проф. Т.И. Хорхордина

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 6 от 16.03.2022

Оглавление

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	9
5.1. Система оценивания.....	9
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине.....	10
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	11
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
6.1. Список источников и литературы.....	13
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	14
6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	15
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	15
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	15
9. Методические материалы.....	16
9.1. Планы семинарских занятий.....	16
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	19
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины.....	21

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.1.1. Целью дисциплины является:

формирование у студентов комплексного представления:

- об основных этапах развития, современного состояния и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
 - об основных проблемах, связанных с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке России и за рубежом. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов;
 - о разработке научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей;
 - об использовании архивных документов в практических, научных и культурных целях.
- сформировать у студентов комплексное представление:

- об основных этапах развития, современного состояния и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- о проблемах, связанных с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке России и за рубежом. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

Задачами дисциплинами являются:

- применение общих гуманитарных знаний в сфере отечественного и зарубежного историко-архивоведения;
- определение общего и особенного при анализе теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала – опубликованных и неопубликованных источников по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- выявление и анализ личностных аспектов в становлении отечественной и зарубежной историко-архивоведческой науки, а также ключевые этапы в развитии историко-архивоведческой мысли;
- определение перспектив междисциплинарных подходов применительно к разрабатываемой обучающимися научно-исследовательской проблематике.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры	ПК-1.1 - формулирование методов подготовки исторического исследования	Знать: методы подготовки научного исследования Уметь: использовать методы подготовки научного исследования Владеть: методикой подготовки научного исследования
	ПК-1.2 - формулирование задач исторического	Уметь: формировать задачи научного исследования

	исследования	Владеть: навыками выделения основных и наиболее значимых исторических процессов современности; анализа составляющих преобразований, реакции на них
	ПК-1.3 - выявление и использование исторической информации для проведения научно-исследовательских работ	Знать: особенности взаимодействия историко-архивоведческих наук с другими отраслями социогуманитарного знания, с естественнонаучными дисциплинами в реальной исследовательской работе Уметь: самостоятельно анализировать историко-архивоведческую литературу, ресурсы Интернет для дальнейшего изучения и осмысления проблематики историко-архивоведческой научной мысли в целях научно-исследовательской и профессиональной деятельности; Владеть: методами и методиками междисциплинарного анализа источников по истории исторического знания и исторической науки

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Развитие отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Российско-французское сотрудничество в сохранении историко-документального наследия», «История и культура Франции», «Организация гуманитарных исследований в России и за рубежом».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для прохождения практик: «Производственная практика: научно-исследовательская работа», «Преддипломная практика».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических ч.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	28
3	Семинары	32
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических ч.

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Вводная часть.

Источники по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом. Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли. Отечественная и зарубежная историография проблематики дисциплины.

Становление архивоведения как самостоятельной научной дисциплины. Современное понимание общего и особенного в профессиях историка-архивиста.

Раздел 2. Историческая и архивоведческая мысль в России и за рубежом: общее и особенное.

Тема 1. Междисциплинарные подходы в исторической науке: источниковедческие и историографические аспекты. Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике Деятельность Г. Камю, первого архивиста революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль. Закон 7 мессидора 2-го года Республики (25 июня 1794 г) и его значение для развития историко-архивоведческой мысли. Принципы буржуазной централизации архивного дела. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции: становление и развитие.

Тема 2. Централизация французских архивов и историко-архивоведческая наука. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей. Происхождение фондового принципа классификации: вклад французских историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.

Тема 3. А.Бордье и «Архивы Франции». Л.Февр и М.Блок- основатели школы «Анналов». Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований. Л.Февр: критика концепций историков старой школы. Л.Февр: «Битва за историю».

Д.С. Лихачев о культурологических аспектах процесса собирания документальных «памятников прошлого».

Концепция рационализма в организации архивов как отражение парадигмы XVIII века. Монополия «историописателей» в архивах: положительные и отрицательные стороны.

Просветительская сущность реформы Г.Ф. Миллера в архивном деле. Г.Ф. Миллер и зарождение идеи о необходимости централизации архивов в России. Г.Ф. Миллер, П.М. Строев о трех системах построения описей. Приоритет кратких описей. Развитие принципов «предметного» описания у Н.Н. Бантыш-Каменского, А.А. Малиновского и других участников кружка Н.П. Румянцева.

Сущность «ученой деятельности» участников кружка Н.П. Румянцева. Усиление внимания к частновладельческим («родовым») архивам и коллекциям исторических документов.

Использование документов в трудах историков во второй половине XVIII-начале XIX вв. Архивы и свободомыслие в России. Проблема засекречивания «особо важных» документов (Д.Н. Блудов).

Первый проект централизации столичных архивов, разработанный бароном Г.А. Розенкампом (1820г.). П.М. Строев о необходимости концентрации письменных памятников и расширении доступа в архивы «всем сословиям».

Н.В. Калачов о составе “науки об архивах”. Библиографический принцип систематизации (“пертиненц-принцип”). Положительные и отрицательные стороны. Борьба против уничтожения “ненужных” архивных материалов. Проект демократической реформы архивного дела. Создание губернских ученых архивных комиссий на принципах сотрудничества историков, краеведов и архивистов.

И.Е. Андреевский и его «Наука об архивах» (1885-1887гг.). Проект централизации архивного дела.

Вклад Д.Я.Самокусова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.

Расширение использования документов в научных целях. Методика и результаты работы в архивах ученых-историков.

Возникновение и деятельность Петербургского археологического института.

Разделение понятий “архивоведение” (калька с нем. Archivwissenschaft) и “архивоведение” (Archivkunde). Зарождение идей об архивном фонде как основе архивной систематизации. А.П. Воронов и его лекции по архивоведению в ПАИ.

Роль Петербургского археологического института в разработке архивоведческой мысли, создание и деятельность Московского археологического института.

И.Ф. Колесников об устройстве и ведении архивов; а также об архивном законодательстве на Западе и в России (1908-1909 гг.).

Д.Я. Самокусов об архивном деле России: «Современное русское архивное нестроение» и «Прошедшая, настоящая и будущая постановка архивного дела в России» (1902 г.).

Раздел 3. Школа Анналов и отечественная и зарубежная историко-архивоведческая мысль.

Тема 1. Школа Анналов и ее значение для развития междисциплинарных исследований. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.

Ф.Бродель о диалоге социальных наук. Значение рефлексии исторической науки в развитии еждисциплинарного сотрудничества с другими областями социогуманитарного и естественно-научного знания. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.

Тема 3. М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении истории. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников». Ш. Ланглуа и Ш.Сеньобос: концепция позитивизма: «Введение в изучение истории».

Феноменологическая парадигма А.С.Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа. Гуманитаризация архивного дела в теоретических трудах и практической работе Союза Российских архивных деятелей.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»: от замысла к реализации. Современное осмысление декрета, дискуссии о влиянии на архивное строительство.

Единый государственный архивный фонд: от замысла к реализации.

Значение концепции С.В. Рождественского о “гармонии” в работе архивиста, археографа и историка-исследователя.

И.И. Пузино о процессе движения в западно-европейском архивоведении от «знания» к «науке» (1923г.).

Раздел 4. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом в XX-XXI вв.

Тема 1. Историко-архивоведческая мысль после Первой мировой войны.

Э.Дардель «История – наука о конкретном». П. Рикер: Объективность и субъективность в истории». Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .

Тема 2. А.Марру: «Об историческом познании». Ж.Лефевр «История есть знание. « Р.А.Ботье: вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивов и архивного дела. М.Дюшен и историография архивоведения. Современная историко-архивоведческая наука во Франции : Ж. Фавье, Б. Дельмас, Ш. Кечкемети и др.

Тема 3. Методология истории архивов (концепции Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Ш. Кечкемети, Е.В. Старостина). Понятие исторической типологии архивов в отечественной и французской школах историко-архивоведения.

Общая и частные теории архивоведения.

В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах. Установление авторства основных понятий архивоведения (В.К. Клейн, В.В. Снигирев, Г.С. Габаев).

Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности. Разделение понятий “ценность” и “полезность” документа. В.Н. Автократов и А.В. Елпатьевский о проблеме вовлечения категорий информатики в архивоведение (1973г.).

В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.

Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Б.С. Илизаров о формировании терминов «архив», «архивный документ» (1989г.).

Современная концепция роли ученых в формировании “исторического пространства”.

Дискуссия историков и архивистов в конце 1970-х годов о методах собирания и хранения личных архивов.

К.Б. Гельман-Виноградов о “ноосферной” сущности архивного документа. Идеи В.И.Вернадского в архивоведении.

С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XXв. как одной из «вершин исторической мысли». Концепция взаимодействия архивистов и краеведов.

Разработка научной дисциплины “архивное терминоведение” (Э.И. Хан-Пира). Современное состояние архивной терминологии. Е.В. Старостин об историографии зарубежного архивоведения.

Понятийный аппарат современных информационных технологий.

Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевской, И.В. Карапетянц, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

Разработка теории хранения и использования архивной информации на нетрадиционных носителях. Архивы, новые технологии и их роль в информационном обществе. Архивоведение и возникновение глобальной информационной инфраструктуры на базе новых технологий. Понятие о государственной архивной службе РФ и основных государственных архивохранилищ. Основные сведения о методике работы с НСА различных архивов. Понятие о ведомственных архивах как отечественной модели реализации принципа “промежуточного” хранения, принятого на Западе. Проблемы научной разработки принципов доступа исследователей на современном этапе.

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1	Вводная часть	Лекция 1.	Вводная лекция с

		Семинар 1. Самостоятельная работа	использованием видеоматериалов Развернутая беседа Консультирование посредством электронной почты
2	Историческая и архивоведческая мысль в России и за рубежом: общее и особенное	Лекция 2 Семинар 2 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Дискуссия с разбором проблемных вопросов Консультирование посредством электронной почты
3.	Школа Анналов и историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом	Лекция 3 Семинар 3 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Развернутая дискуссия Консультирование и проверка контрольной работы посредством электронной почты Проблемная лекция
4.	Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом в XX-XXI вв.	Лекция 4 Семинар 4 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Развернутая дискуссия и коллоквиум Работа с Интернет-ресурсами-источниками связанными с историей и развитием историко-архивоведческой науки

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		

- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- контрольная работа	10 баллов	10 баллов
- реферат	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация Коллоквиум		40 баллов
Итого за семестр зачёт		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетворительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлетворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерные вопросы к контрольной работе (ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

1. Историография историко-архивоведческой мысли.
2. Зарубежная историография проблематики дисциплины.
3. Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике.

4. Деятельность Г. Камю, первого архивиста революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль.
5. Закон 7 мессидора 2-го года Республики (25 июня 1794 г) и его значение для развития историко-архивоведческой мысли. Принципы буржуазной централизации архивного дела.
6. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции : становление и развитие.
7. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.
8. Централизация архивов и историко-архивоведческая наука в России и за рубежом. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордые, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей.
9. Л.Февр и М.Блок: критика концепции позитивизма Ш.Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
10. Происхождение фондового принципа классификации: вклад французских историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.
11. Историческая наука и историческая и культурная антропология: вклад историков и архивоведов в изучение проблематики.
12. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом после Первой мировой войны.
13. Ж.Лефевр и «История есть знание»: основные положения.
14. Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .
15. Методология истории архивов (сравнительное изучение концепций Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Е.В. Старостина).
16. История архивов в трудах Р.А.Ботье.
17. Функциональный подход и его применение к периодизации истории архивов.
18. Понятие исторической типологии архивов в отечественной и зарубежной школах историко-архивоведения.
19. Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

Перечень вопросов к коллоквиуму (ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

1. Российская и зарубежная историография о роли и месте «Анналов» в развитии междисциплинарных подходов в исторических науках.
2. Историография о роли и месте школы «Анналов».
3. Методологические проблемы междисциплинарности в современной российской и зарубежной историографии.
4. Микроистория в российской и зарубежной исследовательской практике.
5. А.Бордые и «Архивы Франции»: значение для научно-исследовательских работ историков.
6. Л.Февр и М. Блок – основатели школы «Анналов». Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований.
7. Л.Февр: критика концепций историков старой школы. Л.Февр: «Битва за историю».
8. Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований.
9. А. Бродель о диалоге социальных наук.
10. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.
11. М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении человека в истории.
12. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников» .
13. Ш.Ланглуа и Ш.Сеньобос: концепция позитивизма: «Введение в изучение истории».
14. Э.Дардель «История - наука о конкретном». П. Рикер «Объективность и субъективность в истории». А.Марру «Об историческом познании». Ж.Лефевр»: История есть знание»: основные положения.

15. Р.А.Ботье: вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивного дела.
16. М.Дюшен и историография архивоведения.
17. Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

Вопросы к зачету (ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

1. Методологические проблемы междисциплинарности в современной российской и зарубежной историографии.
2. Микроистория во французской исследовательской практике.
3. Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли.
4. Зарубежная и отечественная историография проблематики дисциплины.
5. Проявления междисциплинарности в зарубежной и отечественной исследовательской практике.
6. Г. Камю – первый архивист революционной Франции: вклад в историко-архивоведческую мысль.
7. Историко-архивоведческая мысль во время Великой Французской революции : становление и развитие.
8. Междисциплинарные подходы в изучении истории повседневности.
9. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников» .
10. Централизация французских архивов и историко-архивоведческая наука. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей.
11. Л.Февр и М.Блок: критика концепции позитивизма Ш.Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
12. Происхождение фондового принципа классификации: вклад историков и архивоведов в историко-архивоведческую науку.
13. Отечественная и зарубежная историография о роли и месте школы «Анналов».
14. Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований
15. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.
16. Историческая наука и историческая и культурная антропология: вклад историков и архивоведов в изучение проблематики.
17. Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом после Первой мировой войны.
18. Ж.Лефевр и «История есть знание»: основные положения.
19. Дискуссия об объективности и субъективности в истории (П. Рикер, А. Марру, Э. Дардель и др.) .
20. Методология истории архивов (сравнительное изучение концепций Р.А. Ботье, Б. Дельмаса, Е.В. Старостина).
21. История архивов в трудах Р.А.Ботье.
22. Функциональный подход и его применение к периодизации истории архивов.
23. Понятие исторической типологии архивов в отечественной и зарубежной школах историко-архивоведения.
24. Современная историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Литература:

Основная:

Учебная:

1. Архивная терминология: Франко-русские архивные словари. – М.:РГГУ, 2018. – 319 с.
2. Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. Ч.1.:Учебник. – М.:РГГУ, 2019. – 375 с.
3. Попов А. В. Зарубежная Россия: Учебник. М.:Юрайт, 2018. – 168 с
4. Прозорова В. Б.Архивы – национальное достояние Франции XVIII-XX веков. – СПб., 2017. – 385 с.
5. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. – М.: РГГУ, 2012. – 535 с.
6. Хорхордина Т.И., Попов А.В. Архивная эвристика: Учебник. – М.: РГГУ, 2018. – 348 с.

Научная:

1. Бржостовская Н.В. Архивы и архивное дело в зарубежных странах (История и современная организация). – М.: МГИАИ, 1971. – 311 с.
2. Прозорова В.Б. Французская концепция национального достояния и ее авторы (конец XX века) // Труды Историко-архивного института. – М., 2007. Т. 37. – С. 235-253.
3. Старостин Е.В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории,
4. теории и методологии. – М.: Русский мир, 1997.
5. Старостин Е.В. Архивы России. Методологические аспекты архивоведческого знания. – М., 2001.
6. Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Архивы и революция. – М.:РГГУ, 2007. – 178 с.
7. Хорхордина Т.И. Международные архивные курсы в Париже: история и действительность // Отечественные архивы. – 1995. – № 3.
8. Хорхордина Т.И. Сотрудничество Историко-архивного института РГГУ и Национальной школы хартий: результаты и перспективы // Отечественные архивы. – 2018. – № 6. – С. 44-48.

Литература (дополнительная).

1. Маяковский И.Л. Архивы и архивное дело в иностранных государствах. Вып. 1: Архивы и архивное дело в рабовладельческих государствах и в эпоху феодализма: Учеб. пособие – М.:МГИАИ, 1959.
2. Старостин Е.В. Международное архивное сотрудничество до второй мировой войны. – М.: МГИАИ, 1983.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Российский государственный гуманитарный университет предоставляет студентам, изучающих дисциплину «Источниковедение современной России», доступ к коллекциям баз данных полнотекстовых электронных версий ведущих научных отечественных и зарубежных периодических изданий, в том числе JSTOR, EastView, базам данных докторских и магистерских диссертаций ProQuestDissertations&Theses (PQDT), коллекциям электронных книг от компании Emerald, научной электронной библиотеке eLibrary.ru. Далее приведены указания на некоторые электронные ресурсы, полезные при изучении дисциплины.

1. Archives de France [Электронный ресурс] / [http:// www.archivesdefrance.culture.gouv.fr](http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr)
2. Archives nationales [Электронный ресурс] / [http:// www.archivesnationales.culture.gouv.fr](http://www.archivesnationales.culture.gouv.fr)
3. Direction des archives de France [Электронный ресурс] / <http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/fr/archivistique/index.html>
4. Portail International Archivistique Francophone [Электронный ресурс] / <http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/fr/archivistique/index.html>
5. Государственный архив Российской Федерации [Электронный ресурс] / <http://www.rusarchives.ru/>
6. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

7. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
8. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
9. Cambridge University Press
10. ProQuest Dissertation & Theses Global
11. SAGE Journals
12. Taylor and Francis
13. JSTOR

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Master Collection
4. AutoCAD
5. Archicad
6. SPSS Statistics
7. ОС «Альт Образование»
8. Visual Studio
9. Adobe Creative Cloud

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со

специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Методические указания по организации и проведению

Методические указания представляют собой план занятий, структурированный по темам курса, разделы которого включают цель (задачи) занятия, образовательные технологии, содержание, список источников, литературы, информационных и материально-технических ресурсов. Методические указания должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.

Планы семинарских занятий

Цель семинарских (практических) занятий заключается в выработке обучающимися навыков самостоятельного и творческого освоения содержания дисциплины, критического анализа источников и литературы, ознакомлении с современными проблемами и дискуссиями в области междисциплинарных подходов в современной исторической науке, путями и способами их решения, в применении методологических междисциплинарного содержания принципов в методике научно-исследовательской деятельности, в готовности выполнить научно-исследовательскую работу по предложенным или выбранным самостоятельно темам, используя методы социогуманитарных и естественнонаучных дисциплин - познакомить с основными

этапами становления архивоведческой мысли во Франции, достижениями крупнейших ученых в разработке теоретических проблем архивоведения и историографии архивов.

Задачи семинарских (практических) занятий: свободная ориентация обучающихся в библиографии по проблемам междисциплинарных подходов в современной исторической науке; публичное изложение и обсуждение выбранных для специального изучения вопросов; применение междисциплинарных принципов и правил в научно-познавательной и практической деятельности в специальных гуманитарных/исторических дисциплинах, сформировать представление о современных методологических подходах к изучению историко-архивоведческой науки во Франции

Выбор тем семинарских (практических) занятий определяется с учетом значимости и актуальности проблем междисциплинарного взаимодействия социогуманитарного и естественнонаучного знания, а также уровня индивидуальной подготовки обучающихся, особенностей их развития, способностей и исследовательских интересов.

Формы проведения семинарских (практических) занятий: освоение обучающимися соответствующих тем семинарских (практических) занятий с их последующим обсуждением (просеминар), публичное выступление обучающимися с подготовленными контрольными работами с их последующим обсуждением.

Семинар 1 (4 ч.). Источники по истории историко-архивоведческой мысли. Историография историко-архивоведческой мысли.

Вопросы для обсуждения:

1. Источники по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом. --- Историография отечественной и зарубежной историко-архивоведческой мысли.
2. Дискуссия по содержанию рекомендованной литературы по методологическим, источниковедческим и историографическим проблемам, связанным с историей и развитием историко-архивоведческой науки в России и за рубежом.

Семинар 2. (4 ч.) Бордье и «Архивы Франции»: роль и значение в интересах развития исторической науки. Развитие принципа публичности в связи с требованиями исторической науки.

Вопросы для обсуждения:

1. А. Бордье и «Архивы Франции»: роль и значение в интересах развития исторической науки.
2. Развитие принципа публичности в связи с требованиями исторической науки.
3. Л.Февр и М. Блок – основатели школы «Анналов».
4. Концепция Л.Февра о расширении источниковой базы для исторических исследований.
5. Л.Февр: критика концепций историков старой школы.
6. Работа Л.Февра «Битва за историю» и ее значение для историко-архивоведческой науки.

Семинар 3 (6 ч.). Школа Анналов и отечественная и зарубежная историко-архивоведческая мысль.

Вопросы для обсуждения:

1. Школа «Анналов» и ее значение для развития междисциплинарных исследований.
2. Ф. Бродель о диалоге социальных наук.

3. Значение рефлексии исторической науки в развитии междисциплинарного сотрудничества с другими областями социогуманитарного и естественнонаучного знания.
4. Антропологизация истории как фактор развития междисциплинарных систем. Социокультурный поворот в изучении прошлого.
5. М. Фуко, теория «эпистем» и ее значение в разработке проблем междисциплинарных подходов в изучении человека в истории.

Семинар 4 (6 ч.). Историко-архивоведческая мысль в России и за рубежом в XX-XXI вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Ф.Фурнье и «Практические советы по приведению в порядок, описанию и изданию письменных исторических источников».
2. Ш.Ланглуа и Ш. Сеньобос: «Введение в изучение истории».
3. Концепция позитивизма.
4. Первые путеводители по архивам Франции (А. Бордье, Ш. Ланглуа): концепция разработки научно-справочного аппарата.

Семинар 5 (6 ч.). Методология истории архивов

Вопросы для обсуждения:

1. Э.Дардель: «История – наука о конкретном».
2. П. Рикер: «Объективность и субъективность в истории».
3. А.Марру: «Об историческом познании».
4. Ж.Лефевр: «История есть знание».

Семинар 6 (6 ч.). Современная историко-архивоведческая наука во Франции.

Вопросы для обсуждения:

1. Р.А. Ботье: вопросы истории французского архивного дела. Периодизация архивного дела.
2. М. Дюшен и историография архивоведения.
3. Научный журнал "Библиотека Школы хартий" и его значение для развития историко-архивоведческой науки.
4. Современная историко-архивоведческая наука во Франции (Ж.Фавье, Б. Дельмас и др.).

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Контрольная работа должна содержать существенные сегменты научного исследования, а ее структура и оформление соответствовать основным формальным требованиям, предъявляемым к текстам гуманитарной проблематики: титульный лист, оглавление, введение, разделы (главы), заключение, список источников и литературы, аппарат сносок. Автор должен продемонстрировать в контрольной работе владение терминологическим аппаратом междисциплинарности, знание методов социальных, гуманитарных, естественнонаучных дисциплин, применяемых в историографической и источниковедческой практике. При этом активно используются полученные в ходе освоения дисциплины знания междисциплинарных подходов, используемых в историографии изучаемой темы и родственной ей проблематике

Контрольная работа:

Объем: 5-6 стр.

Оформление текста:

- Выравнивание: по ширине

- Шрифт: Times New Roman

- Размер шрифта: 14

- Размер межстрочного интервала: 1,5

Оформление библиографических ссылок:

- по ГОСТ Р 7.0.5. – 2008

Оформление Списка исп. ист. и лит-ры:

- по ГОСТ 07.01. 2003

Кол-во используемых источников: 1-2

Кол-во используемой историографии: не менее 2 (монографий и/или статей. Допускается использование литературы на ин.яз.)

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой истории и организации архивного дела.

Целью дисциплины является: формирование у студентов комплексного представления:

- об основных этапах развития, современного состояния и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- об основных проблемах, связанных с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке России и за рубежом. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов;
- о разработке научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей;
- об использовании архивных документов в практических, научных и культурных целях.

Задачами дисциплины являются:

- применение общих гуманитарных знаний к сфере отечественного и зарубежного историко-архивоведения;
- умение различать общее и особенное при анализе теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала – опубликованных и неопубликованных источников по истории историко-архивоведческой мысли в России и за рубежом;
- выявление и анализ личностных аспектов в становлении отечественной и зарубежной историко-архивоведческой науки, а также ключевые этапы в развитии историко-архивоведческой мысли;
- определение перспектив междисциплинарных подходов применительно к разрабатываемой обучающимися научно-исследовательской проблематике.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-1 (способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- методы подготовки научного исследования; содержание тематических сетевых ресурсов, баз данных, информационно-поисковых систем для проведения исторических исследований; основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли

Уметь:

- самостоятельно анализировать историко-архивоведческую литературу, ресурсы Интернет для дальнейшего изучения и осмысления проблематики историко-архивоведческой научной мысли в целях научно-исследовательской и профессиональной деятельности;
- использовать методы подготовки научного исследования
формировать задачи научного исследования

Владеть:

- навыками выделения основных и наиболее значимых исторических процессов методами и методиками междисциплинарного анализа источников по истории методикой подготовки научного исследования исторического знания и исторической науки

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*.
Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е.